



**GŁÓWNY INSPEKTOR
OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA**

Andrzej Chodkowski

BORiN.510.5.2022

Warszawa, 21 marca 2022 r.

DECYZJA Nr 5/2022

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) w związku z art. 17 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r. poz. 2097), po rozpatrzeniu wniosku pana Dariusza Gajka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Agro Research Consulting dr Dariusz Gajek (ul. Nadburzańska 32; 99-400 Łowicz) z dnia 20 lutego 2022 r. uzupełnionego pismem z dnia 8 marca 2022 r., zmieniam decyzję Nr 1/2018 z dnia 6 marca 2018 r., zmienioną decyzją Nr 4/2019 z dnia 26 marca 2019 r. w ten sposób, że rozstrzygnięciu tej decyzji nadaję następujące brzmienie:

Upoważniam pana Dariusza Gajka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Agro Research Consulting dr Dariusz Gajek do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin z grupy akarycydów, bakteriocydów, fungicydów, herbicydów, insektycydów, semiozwiązków i regulatorów wzrostu roślin w uprawach polowych zbóż (*pszenica ozima i jara, pszenżyto, żyto, jęczmień ozimy i jary, owies*), kukurydzy, rzepaku ozimego, roślin okopowych (*ziemniaki, buraki cukrowe i pastewne*), roślin warzywniczych (*marchew, ogórek gruntowy, kapusta, cebula, pomidor, papryka*), roślin sadowniczych (*jabłoń, grusza, czereśnia, śliwa, wiśnia, porzeczeki, truskawki, maliny, borówka amerykańska*), w uprawach szklarniowych roślin warzywniczych (*ogórek szklarniowy, pomidor*), w komorach klimatycznych i w przechowalniach (*rośliny sadownicze – jabłka, gruszeki*) oraz na użytkach zielonych - łąki, pastwiska.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 20 lutego 2022 r. uzupełnionym pismem z dnia 8 marca 2022 r. pan Dariusz Gajek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Agro Research Consulting dr Dariusz Gajek (ul. Nadburzańska 32; 99-400 Łowicz) zwrócił się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o zmianę zakresu upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin Nr 1/2018 z dnia 6 marca 2018 r., zmienionego decyzją Nr 4/2019 z dnia 26 marca 2019 r., poprzez umożliwienie wykonywania takich badań na użytkach zielonych (łąki i pastwiska).

Mając na uwadze przepis art. 15zzzzz ust.1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji

kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.), która czasowo wyłącza niektóre obowiązki wynikające z ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa przed zmianą zakresu upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin odstąpił od przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 17 ust. 6 ustawy o środkach ochrony roślin.

Stwierdzenie spełnienia wymagań dobrej praktyki doświadczalnej przez pana Dariusza Gajka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Agro Research Consulting dr Dariusz Gajek dokonano na podstawie dokumentów dołączonych do wniosku i pisma zmieniającego przedmiotowy wniosek.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w rozstrzygnięciu decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji odwołanie nie przysługuje. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 kpa.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się tego prawa wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli strona nie uważa, że decyzja jest zgodna z jej wnioskiem, a nie chce skorzystać z prawa zwracania się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Wysokość wpisu od skargi wynosi 200 zł.

Na wniosek strony złożony przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowego może być stronie przyznane prawo pomocy, w zakresie całkowitego lub częściowego zwolnienia od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, gdy strona wykaże, że nie jest w stanie ponieść jakichkolwiek lub pełnych kosztów postępowania.

Została pobrana opłata skarbową w wysokości 1 000 zł.

Otrzymują:

1. Dariusz Gajek
Agro Research Consulting
ul. Nadburzańska 32
99-400 Łowicz
2. a/a



Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA
Tadeusz Łączyński



CERTIFIED TRANSLATION FROM POLISH

National emblem of Poland

GENERAL INSPECTOR OF PLANTS PROTECTION AND SEEDS PRODUCTION---

Andrzej Chodkowski-----

BORiN.510.5.2022-----Warsaw, 21 March 2022

-----DECISION NO 5/2019-----

In compliance with art. 155 of Law of 14 June 1960 – The Code of Administrative Procedure (Journal of Laws of 2021 item 735 with alt.) in relation to art.17, item 8 point 2 of the Law of 8 March 2013 on plants protection (Journal of Laws of 2020, item 2097 with alt.) having reviewed the application of Mr. Dariusz Gajek, who conducts economic activity under the company name Agro Research Consulting Dr. Dariusz Gajek (ul. Nadbzurzańska 32; 99-400 Łowicz) of 20 February 2022, I change the decision No 1/2018 of 6 March 2018 and with the changed decision No 4/2019 of 26 March 2019 in such a way that following this fact the wording should be adapted so as to read:-----

“I hereby authorize Mr. Dariusz Gajek running Agro Research Consulting Dr. Dariusz Gajek (ul. Nadbzurzańska 32, 99-400 Łowicz) to test the efficacy of the pesticides classified as:----- acaricides, bactericides, fungicides, herbicides, insecticides and semiochemicals and growth regulators in the arable farming of cereals (winter wheat, spring wheat, triticale, rye, winter barley, spring barley, oats), maize, winter rapeseed, roots (potatoes, sugar beet and mangolds, vegetables (carrot, cucumber, cabbage, onion, tomato, paprika), in the orchard cultivations (apple, pear, cherry, plum, sour cherry, currant, strawberry, raspberry, highbush blueberry), in the greenhouse cultivations of vegetables (glasshouse cucumber, tomato) in the under roof cultivations and in storage facilities (orchard plants – apples, pears)” and in grassland used for grazing, making hay or silage.-----

-----JUSTIFICATION-----

By the letter of 20 February 2022, complemented with letter of 8 March 2022 Mr. Dariusz Gajek running Agro Research Consulting Dr. Dariusz Gajek (ul. Nadbzurzańska 32, 99-400 Łowicz) applied to the General Inspector of Plants Protection and Seeds Production to change the scope of the research conducted on testing the efficacy of plants protection products No 1/2018 of 6 March 2018 with the changed decision No 4/2019 of 26 March 2019 and include the research in grassland used for grazing (making hay and silage).-----

In compliance with the rule of art. 15zzzzy, item 1 of the Law of 2 March 2020 on detailed solutions related to prevention, countermeasure and fight Covid-19, other infectious diseases as well as crisis situations caused by them (Journal of Laws of 2021, item 2095, with alt.), which temporarily excludes certain duties resulting from the law of 8 March 2013 on plants protection products, General Inspector for Plants Protection and Seeds Production, before the



change of scope of authorization to do research of efficacy of pesticides, derogated from carrying out inspection mentioned in art.17, item 6 of the law on pesticides.-----

Mr. Dariusz Gajek meets the requirements of good experimental practice while running Agro Research Consulting, which was evaluated on the basis of the documents attached to the application and letter changing the application.-----

Taking the above into consideration it was decided as in the concluding decision.-----

-----Notice-----

This Decision is not subject to appeal. However, if the party is not satisfied with this Decision, it may request the General Inspector of Plants Protection and Seeds Production to reconsider the case within 14 days of the date this Decision is served, according to art. 127 § 3 of the Code of Administrative Proceedings.-----

During the period till resubmission of the application for another consideration, the party may waive this right to the public administration institution issuing the Decision. The Decision becomes effective and final on the day of service of waving this right to the General Inspector of Plants Protection and Seeds Production, which means that the Decision shall have immediate effect and it is no subject to appeal to Regional Administrative Court.-----

However, if the party is not of the opinion that this Decision is consistent with his application and has no intention to use the right to reconsideration of the case, he may make a complaint on the Decision to Regional Administrative Court within 30 days of service. The complaint is submitted via General Inspector of Plants Protection and Seeds Production. The fee for filing the complaint is PLN 200.-----

On party' motion submitted before the proceedings are initiated or in the course of the proceedings, the party may be granted aid in partial or complete exemption from court costs and appointing a barrister or legal advisor if the party proves inability to bear partial or complete costs of the proceedings.-----

The stamp duty charged in the amount of PLN 1 000.-----

Received by:-----

1. Dariusz Gajek-----

---Agro Research Consulting-----

---Ul. Nadburzańska 32-----

---99-400 Łowicz-----

2. a/a-----

-----An illeble signature.-----

A round official stamp with Poland's national emblem reading: General Inspector of Plants Protection and Seeds Production.-----

This is the end of the translation. Annotations in italics were made by the translator.-----

Reg. No 5/23
I certify hereby that the above is a true translation of the original document in Polish language shown to me Łowicz 25th of Jan. 2023.



TLUMACZ PRZYSIĘGŁY
z języka angielskiego
Sworn translator in English
mgr Ewa Rogowska-Tyiman