



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA**

*Andrzej Chodkowski*

BORiT.541.1.2018.4

Warszawa, 06 marca 2018 r.

**DECYZJA Nr 1/2018**

Na podstawie art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2017 r. poz.50, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 stycznia 2018 r., uzupełnionego pismami z dnia 9 lutego 2018 r. i z dnia 15 lutego 2018 r.,

**upoważniam pana Dariusza Gajka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Agro Research Consulting dr Dariusz Gajek (ul. Nadburzańska 32; 99-400 Łowicz) do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin**

z grupy akarycydów, bakteriocydów, fungicydów, herbicydów, insektycydów oraz semiozwiązków w uprawach polowych zbóż (*pszenica ozima, pszenica jara, pszenżyto, żyto, jęczmień ozimy, jęczmień jary, owies*), kukurydzy, rzepaku ozimego, roślin warzywniczych (*marchew, ogórek gruntowy, kapusta, cebula, pomidor, papryka*), roślin sadowniczych (*jabłoń, grusza, czereśnia, śliwa, wiśnia, porzeczki, truskawki, maliny, borówka amerykańska*), w uprawach szklarniowych roślin warzywniczych (*ogórek szklarniowy, pomidor*), w komorach klimatycznych i przechowalniach (*rośliny sadownicze – jabłka, gruszki*).

**Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia z dnia 9 stycznia 2018 r., uzupełnionym pismami z dnia 9 lutego i z dnia 15 lutego 2018 r., pan Dariusz Gajek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Agro Research Consulting dr Dariusz Gajek (ul. Nadburzańska 32; 99-400 Łowicz) zwrócił się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o udzielenie upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin.

W dniu 27 lutego 2018 r., na podstawie art. 17 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2017 r. poz.50, z późn. zm.), przeprowadzona została kontrola w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009 r., str. 1 z późn. zm.) przez pana Dariusza Gajka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Agro Research Consulting dr Dariusz Gajek. Z kontroli sporządzony został protokół, w którym wymieniono stwierdzone uchybienia dotyczące pomieszczenia przeznaczonego do przechowywania środków ochrony roślin. Strona zobowiązana do wykonania zaleceń pokontrolnych, w dniach

28 lutego i 1 marca przekazała do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa dokumentację fotograficzną, stanowiącą potwierdzenie wykonania stosownych zaleceń.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że pan Dariusz Gajek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Agro Research Consulting dr Dariusz Gajek spełniania wymagania dobrej praktyki doświadczalnej, wobec czego postanowiono jak w rozstrzygnięciu decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji odwołanie nie przysługuje. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 kpa.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się tego prawa wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli strona nie uważa, że decyzja jest zgodna z jej wnioskiem, a nie chce skorzystać z prawa zwracania się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

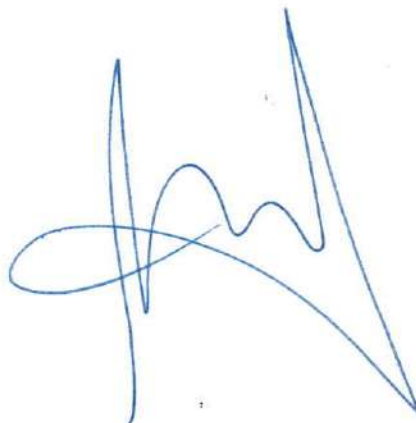
Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.) wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa wynosi 200 zł.

Na wniosek strony złożony przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowego może być stronie przyznane prawo pomocy, w zakresie całkowitego lub częściowego zwolnienia od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, gdy strona wykaze, że nie jest w stanie ponieść jakichkolwiek lub pełnych kosztów postępowania.

Pobrano opłatę skarbową zgodnie z częścią I ust. 36b załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.) w wysokości 5 000 zł.

#### Otrzymują:

1. Dariusz Gajek  
Agro Research Consulting  
ul. Nadburzańska 32  
99-400 Łowicz
2. a/a





Certified translation from Polish-----

National emblem of Poland-----

GENERAL INSPECTOR OF PLANTS PROTECTION AND SEED PRODUCTION-----

Andrzej Chodkowski-----

BORiT.541.1.2018.4-----Warsaw, 06 March 2018

-----DECISION NO 1/2018-----

In compliance with art. 17, items 1 and 2 of Law of 8 March 2013 on the Protection of Plants-  
(Journal of Laws of 2017 item 50 with alt.) having reviewed the Application of 9 January-----  
2018 complemented with letters of 9 February 2018 and 15 February 2018,-----

I hereby authorize Mr. Dariusz Gajek running Agro Research Consulting Dr. Dariusz Gajek  
(ul. Nadburzańska 32, 99-400 Łowicz) to test the efficacy of the pesticides classified as:-----

acaricides, bactericides, fungicides, herbicides, insecticides and semiochemicals in the arable  
farming of cereals ( winter wheat, spring wheat, triticale, rye, winter barley, spring barley,  
oats), maize, winter rapeseed, spring rapeseed, vegetables (carrot, cucumber, cabbage, onion,  
tomato, paprika), in th orchard cultivations of apple, pear, cherry, plum, sour cherry, black  
currant, white/red currant, strawberry, raspberry, highbush blueberry), in the greenhouse  
cultivations of vegetables (glasshouse cucumber, tomato) in the under roof cultivations and in  
storage facilities (orchard plants – apples, pears).-----

-----JUSTIFICATION-----

By the letter of 9 January 2018, complemented with letters of 9 February and 15 February  
2018, Mr Dariusz Gajek running Agro Research Consulting Dr. Dariusz Gajek (ul. -----  
Nadburzańska 32, 99-400 Łowicz) applied to the General Inspector of Plants Protection and  
Seed Production to authorize him to test the efficacy of plants protection products.-----

On 27 February 2018 in compliance with art. 17, item 6 of the Law of 8 March 2013 on the  
Protection of Plants (Journal of Laws of 2017 item 50 with alt.) an inspection was carried out  
within the compliance with requirements of Good Experimental Practice within the meaning  
of art. 3, point 20 of European Parliament and Council (WE) Regulation no 1107/2009 of 21  
October 2009 on the introduction of plants protection products to trading and repealing

-----page 1 of 3-----



Council Directives no 79/117 EWG and 91/414/EWG (Journal of Laws EU L 309 of 24.11.2009, page 1 with alt.) by Mr. Dariusz Gajek running Agro Research Consulting Dr. Dariusz Gajek.-----

The inspection report was made, in which identified weaknesses were listed referring to the storage room for plants protection products. The party committed to following the inspection recommendations and on 28 February and 1 March submitted to the General Inspector of

Plants Protection and Seed Production photographic documentation confirming the ----- implementation of inspection recommendations.-----

Given the above it can be stated that Mr. Dariusz Gajek running Agro Research Consulting Dr. Dariusz Gajek meets the requirements of Good Experimental Practice and it is decided as stated above.-----

-----Notice-----

This Decision is not subject to appeal. However, if the party is not satisfied with this----- Decision, it may request the General Inspector of Plants Protection and Seed Production to reconsider the case within 14 days of the date this Decision is served, according to art. 127 § 3 of the Code of Administrative Proceedings.-----

During the period till resubmission of the application for another consideration, the party may waive this right to the public administration institution issuing the Decision. The Decision becomes effective and final on the day of service of waving this right to the General Inspector of Plants Protection and Seed Production, which means that the Decision shall have immediate effect and it is no subject to appeal to Regional Administrative Court.-----

However, if the party is not of the opinion that this Decision is consistent with his application and has no intention to use the right to reconsideration of the case, he may make a complaint on the Decision to Regional Administrative Court within 30 days of service. The complaint is submitted via General Inspector of Plants Protection and Seed Production.-----

In compliance with § 2, item 1, point 2 of Regulation of Council of Ministers of 16----- December 2003 on charges and details referring to entries in proceedings in administrative courts (Journal of Laws No 221, item 2193 with alt.) a permanent entry regardless of the subject matter of the contested act or activity in cases against acts or activities within public administration concerning duties and powers resulting from provisions of law, is PLN 200.-----



On application by th party submitted before the proceedings are initiated or in the course of the proceedings, the party may be granted aid in partial or complete exemption from court costs and appointing a barrister or legal advisor if the party proves unability to bear partial or complete costs of the proceedings.

The stamp duty charged in compliance with part I, item 36b of annexe to Law of 16 November 2006 on stamp duty charges (Journal of Laws of 2016, item 1827 with alt.) in the amount of PLN 5 000.

Received by:

1. Dariusz Gajek

---Agro Research Consulting

---Ul. Nadburzańska 32

---99-400 Łowicz

2. a/a

*An illeble signature.*

*A round official stamp with Poland's national emblem reading: General Inspector of Plants Protection and Seed Production.*

*This is the end of the translation. Annotations in italics were made by the translator.*

Page 3 of 3

Reg. No 34/18

I certify hereby that the above is a true translation of the original document in Polish language shown to me

Łowicz 26<sup>th</sup> of March, 2018.



TŁUMACZ PRZYSIĘGŁY  
z języka angielskiego  
Sworn translator in English

mār Ewa Rogowska-Tylman